

УДК 338.24
ББК 332.012.23

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Гусева И.Б.¹, Гусева О.М.²

(Арзамасский политехнический институт, Арзамас)

Колесов К.И.³

(Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, Нижний Новгород)

В статье рассмотрены основные проблемы, существующие в управлении социально-экономическими системами. В ходе анализа выявлены основные причины их появления.

Ключевые слова: социально-экономические системы, проблемы управления, контроллинг

Непрерывно и динамично развивающийся прогресс заставляет современный бизнес двигаться по инновационному пути развития, в т.ч. и в вопросах управления. Существующие в России управленческие технологии не в состоянии сегодня комплексно «обслужить» нарастающие информационные потоки. В связи с чем возникает острая необходимость выявления основных проблем управленческого характера, свойственных среднему и крупному бизнесу.

1. Несоблюдение принципов управления

Выработанные теорией и практикой, основные принципы управления (единоначалия, мотивации, лидерства, научности,

¹ Гусева Ирина Борисовна, доктор экономических наук, доцент (iran_guseva@mail.ru).

² Гусева Ольга Михайловна, магистрант

³ Колесов Кирилл Игоревич, кандидат экономических наук, доцент (kikolesov@mail.ru)

ответственности, правильного подбора и расстановки кадров, экономичности, обеспечения обратной связи) очень редко сводятся:

- к методологии системного анализа;
- к единству подходов, приемов, методов, практикуемых на разных уровнях управления;
- к выбору оптимальных структур управления;
- к оптимальности в сочетании снижения затрат и повышению качества продукта;
- к поиску и широкому внедрению эффективных методов и инструментов управления;
- к совершенствованию информационной базы конкретного предприятия;
- к повышению заинтересованности отдельных подразделений предприятия, центров ответственности, мест возникновения затрат и т.д.

В этом смысле существует «разрыв» между основополагающими правилами и результатами управления.

2. Игнорирование законов рынка как стратегического направления в реализации конкурентной политики предприятий

В процессе российских экономических преобразований переход предприятий на условия рынка вызвал острую необходимость появления новых форм, приемов и методов управления. Это обосновано, прежде всего, тем, что работа в рыночной среде без соответствующего научно-обоснованного инструментария привела к диспропорции развития производства и управленческого аппарата, нестабильности и предкризисному состоянию.

Развитие рыночных отношений и достаточно свободный доступ на отечественные рынки иностранных товаров усилили конкуренцию и повысили требования к качеству продукта, к чему российские товаропроизводители не были готовы, и попытки занять достойное место, нишу и сегмент рынка пока не дали положительных результатов. Отсюда возникла необходимость в поиске новых форм и методов управления предприятием, способных четко и своевременно реагировать на влияние взаимосвязанных факторов внутренней и внешней среды. Изу-

чая законы рынка, сегодня конкурентоспособное предприятие самостоятельно прогнозирует параметры внешней среды, свои намеченные цели, в результате чего планирует свою хозяйственную деятельность с указанием видов и объемов ресурсов, методов управления, а также исполнителей.

3. Ограниченность использования динамичных структур управления

В настоящее время перед руководителями встает проблема выбора наиболее оптимальной структуры управления предприятием, то есть такой структуры, которая наилучшим образом позволит достичь своих целей с высокой степенью эффективности, удовлетворяя тем самым потребности клиентов. Выбор такой структуры обуславливается рядом факторов: отраслью, в которой функционирует предприятие; его размерами; рыночной долей; стратегической ориентацией; целями и задачами, выдвигаемыми руководством и т.д. Оптимальной организационной структурой является структура, удовлетворяющая потребности клиентов и достигающая своих целей с высокой степенью эффективности.

Известно, что в зависимости от характера связей и возможных способов их распределения между различными подразделениями и работниками предприятия можно выделить следующие типы организационных структур: линейную, функциональную, линейно-функциональную (штабную), дивизиональную, матричную (проектную), процессную.

Итак, смещение центра внимания от эффективности подразделений к процессам по реализации потребностей клиентов привело к тому, что классический функциональный подход с использованием самых современных технических и программных средств не в состоянии обеспечить современные требования к системе управления предприятием. Необходим переход к новой организационно-управленческой парадигме: от эффективности рабочего места к эффективности всей цепочки по решению проблем клиентов. Причем создание бизнес-процессов является только важной ступенью на пути к разворачиванию технологии процессного управления на предприятии. Дело в том, что бизнес-процессами надо управлять, ориентируя их на

достижение стратегических целей предприятия, а для этого необходима эффективная система показателей. Важно не просто создать такую систему, а добиться с помощью нее эффекта интеграции бизнес-процессов и ориентации их на конечный результат.

Перспективной является возможность интеграции функциональных и процессных структур управления. Интеграция функциональных и процессных структур управления позволяет менеджменту предприятия реализовывать различные цели управления: стратегические (процессное управление – по продуктам) и оперативные (функциональное управление – по ЦО и МВЗ).

Таким образом, развитие интегрированных систем управления позволяет с одной стороны оперативно управлять по функциям и иерархиям, с другой - стратегически охватывать всю цепочку ценности конкретного продукта, что особенно актуально в условиях рынка. В этом смысле видение двух принципов управления: функционального и процессного в структуре управления хозяйствующего субъекта на основе создания единого информационного пространства сегодня особенно актуально.

4. Ограниченность применения современных корпоративных информационных систем, открывающие принципиально новые подходы к процессам управления

Весьма важным моментом при формировании на предприятии системы управления является то, что обработка и использование данных должны осуществляться интегрировано. «Интеграция должна пронизывать весь информационный процесс. Так, одна и та же первичная информация используется для различных информационных нужд; сведения передаются по единичным каналам только один раз в одном направлении – в вычислительный центр, а оттуда могут быть затребованы любым органом управления».

Вышеизложенное подтверждает необходимость автоматизации всего информационного процесса на предприятии. Объем постоянно движущихся информационных потоков на современных предприятиях настолько велик, что обработка информации наполовину автоматически, а наполовину вручную, будет не

только очень затратна, но и нецелесообразна и неэффективна в целях предоставления данных для принятия оперативных управленческих решений.

5. Низкий уровень методического обеспечения процессов управления

Прослеживая эволюцию функций управления, следует признать необходимость применения системного анализа, методология которого дает возможность исследовать закономерности создания и развития различных объектов исследования.

Реализация стратегических изменений в области управления на предприятии сопряжена с явно выраженными временными, организационными, финансовыми, социальными и психологическими издержками. При этом достижение стратегической цели в ее идеализированном плане варианте кажется маловероятным также из-за воздействия множества случайных, неподконтрольных факторов.

В настоящее время становится актуальным вопрос разработки методики системного анализа, обеспечивающего поддержку управления стратегическими изменениями на предприятии, как сложного многоаспектного социально-экономического процесса, преследующего, прежде всего, экономические цели.

6. Отсутствие делегирования ответственности в части управления

Бурное развитие конкурентной рыночной среды заставило многих руководителей отечественных предприятий пересмотреть вопросы делегирования ответственности в части управления. В этой связи управление предприятием по центрам ответственности является положительным опытом западных управленцев.

Построение центров ответственности в соответствии с организационной структурой предприятия позволяет связать деятельность каждого подразделения с ответственностью конкретных лиц, оценить результаты каждого подразделения и определить их вклад в общие результаты деятельности предприятия.

7. Игнорирование новых моделей управления

Для современного менеджмента неполная информация, касающаяся как текущих дел, так и перспектив, является одним из основных факторов неопределенности. Кроме того, обостряется конкуренция и усиливается влияние на российскую экономику процессов, происходящих в международной сфере. В этой связи сформировался ряд важнейших задач, связанных с анализом существующих моделей управления данными структурами, что требует создания новых перспективных подходов к системе управления в целом. В первую очередь это касается выработки управленческих решений, которые:

- позволят выявить экономические проблемы данных субъектов хозяйствования;
- своевременно подадут сигналы для принятия мер;
- обеспечат информационную поддержку;
- оптимизируют внутренние возможности предприятия с учетом выбора элементов инструментария и разработки методик их реализации для выполнения поставленной цели;
- помогут «расширить» узкие места на предприятии с ориентацией на перспективу.

В этом смысле позиционирование контроллинга как системы поддержки менеджмента – вполне актуально. Необходимость и целесообразность создания системы контроллинга определяется готовностью менеджмента иметь современные технологии управления и экономико-управленческий сервис. Поэтому одной из ключевых задач контроллинга является «измерение ресурсов, процессов и результатов производственно-хозяйственной деятельности для принятия управленческих решений».

Критический анализ различных точек зрения показал, что контроллинг реализует не управленческую, а консультирующую функцию менеджмента. Контроллинг – это инструмент менеджмента, но сам по себе он не может обеспечить успех предприятия и не может освободить менеджеров от выполняемых ими функций управления. Характер выполняемых функций контроллинга – консультирующий на различных этапах работ: планирование, учет, контроль и анализ.

Несмотря на вполне очевидную взаимосвязь процессов менеджмента и контроллинга, методы их интеграции в отечественной и зарубежной литературе до сих пор остаются недостаточно изученными. Взаимодействие систем менеджмента и контроллинга позволит системно подойти к достижению стратегических и оперативных целей хозяйствующего субъекта за счет разработки процесса принятия управленческого решения менеджментом предприятия с участием контроллинга.

8. Использование традиционных стилей и методов управления

Большинство отечественных предприятий используют в своей практике нисходящие стили управления, когда потоки информации идут сверху вниз. Хотя сегодня уже существует гораздо больше способов успешной реализации лучших принципов восходящего стиля управления. Таковыми являются технологии Enterprise 2.0, вики (общедоступная доска объявлений на базе Web), блоги и инструменты сотрудничества. Новые технологии вошли в практику и изменили старые способы управления проектами. Сегодня используются новые шаблоны сотрудничества, которые основаны на коллективном интеллекте. Коллективный интеллект является набором ценных знаний из различных областей, в которых сотрудники являются экспертами. Данные знания теперь успешно собраны и доступны в более гибкой, совместной среде, благодаря программному обеспечению по управлению проектами нового поколения. Руководитель проекта является тем, кто выполняет работы и выбирает направление развития проекта на основании информации, полученной от сотрудников. Люди становятся менее зависимыми от руководителя, а он в свою очередь становится лидером, который удерживает каналы общения в команде, предоставляет креативную рабочую среду и направляет команду. Он становится провидцем, который может использовать сильные и слабые стороны команды и улучшить развитие проекта относительно внешних изменений.

Более того, инструменты нового поколения позволяют менеджменту объединять преимущества двух подходов в управлении проектами (нисходящего и восходящего), комбинируя

управление с сотрудничеством, четкость целей проекта и прозрачность внутренних процессов предприятия.

Разрешение вышеуказанных проблем позволит современному менеджменту повысить эффективность управленческих решений, что в значительной степени положительно отразится на конечных показателях бизнеса.

Литература

1. ГУСЕВА И.Б. *Контроллинг в системе управления предприятием*. Монография. - Н.Новгород: НГТУ, 2007 – 245 с.
2. ГУСЕВА И.Б. *Управление затратами в системе контроллинга*. Монография, Н.Новгород: НГТУ, 2006. – 158 с.

THE MAIN PROBLEMS OF MANAGEMENT OF MODERN SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS

Irina Guseva, Arzamas polytechnic institute, Arzamas, Doctor of Science assistant professor (iran_guseva@mail.ru).

Olga Guseva, Arzamas polytechnic institute, Arzamas, graduate student

Kirill Kolesov, Nizhny Novgorod State Technical University, Nizhny Novgorod, Candidate of Science associate professor (kikolesov@mail.ru)

Abstract: In article are considered the main problems existing in management of social and economic systems. During the analysis are established the main reasons for their emergence.

Keywords: social and economic systems, management problems, controlling.